



Република Србија
Аутономна покрајина Војводина
**Покрајински секретаријат за
привреду и туризам**
Булевар Михајла Пупина 16, 21000 Нови Сад
Т: +381 21 487 46 10 F: +381 21 557 001
www. spriv.vojvodina.gov. rs

Број: 144-404-86/ 2018-04-07

Датум: 07.11. 2018.године

ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ И ПОЈАШЊЕЊА У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМОМ ПОНУДЕ

у отвореном поступку јавне набавке услуга израде пројектно техничке документације за изградњу бициклических стаза у зони државног пута II реда број 100, Нови Сад – Београд ЈН ОП 1.2.1./2018

Поводом захтева за додатним информацијама и појашњењем, а у вези са припремањем понуде у предметном поступку јавне набавке, сходно члану 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр.124/12, 14/15 и 68/15), објављујемо следеће додатно појашњење:

Питање бр.1:

Молимо Вас за додатне информације везано за одговор који је послат.

Није спорно ништа што је Наручилац написао у оговору на питања бр. 144-404-86/ 2018-04-06 од 05.11.2018., али се одговор не односи на питање које је постављено. Постављено питање се односило на доказивање способности понуђача за извршење овог уговора референцама које су исте или веће сложености од захтеваног постављеног услова.

У одговору је Наручилац потврдио да сматра да израда пројеката бициклическе стазе по обиму и сложености израде, ништа мање сложена од других видова пројектовања у овој области. Тим наводом је потврђено да се СХОДНО Правилнику о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова овај услов може доказати и осталим референцама које према наводу Наручиоца нису ништа мање сложене од тражених референци. Тиме Наручилац може утврдити способност понуђача за извршење овог уговора.

Начелом обезбеђивања конкуренције Наручилац не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка, нити коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума.

Како наручилац сматра да пројектовање бициклических стаза није ништа мање сложено од других видова пројектовања у области за које се издају лиценце П131Г2 и П131С1, Наручилац не може да коришћењем дискриминаторских услова омогући само једном понуђачу који испуњава овај услов да учествује у овој јавној набавци.

Још једном љубазно молимо Наручиоца да преиспита услове који су постављени за учествовање у овој јавној набавци и да СХОДНО Правилнику о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова омогући доказивање способности понуђача за извршење овог уговора референцама које су исте или веће сложености од захтеваног постављеног услова.

Одговор Наручиоца:

Важећим Законом о безбедности саобраћаја на путевима (члан 7, став 1) и важећим Законом о путевима (члан 2, став 1) су јасно разграничени појмови коловоза, возних трака, саобраћајних трака, бицикличке стазе и сл. Према члану 4. важећег Закона о путевима јавни пут обухвата следеће елементе:

- 1) труп пута, који чине доњи строј пута (насипи, усеци, засеци, објекти, постројења и уређаји за одводњавање пута и заштиту пута од површинских и подземних вода и сл.) и горњи строј пута (коловозна конструкција, ивичне траке, ивичњаци, риголе, банке, берме, разделне траке и сл.);
- 2) путне објекте;
- 3) саобраћајне прикључке;
- 4) путно земљиште;
- 5) тротоаре, пешачке и бицикличке стазе у путном земљишту;
- 6) ваздушни простор изнад коловоза;
- 7) функционалне садржаје пута;
- 8) саобраћајну сигнализацију и опрему;
- 9) интелигентне транспортне системе (ИТС);
- 10) опрему за заштиту пута, саобраћаја и околине.

Дакле, сходно члану 4. важећег Закона о путевима, бицикличка стаза представља један од елемената јавног пута и формално је одвојена од осталих елемената јавног пута, као што су, између осталих, труп пута или функционални садржаји пута (станице за снабдевање горивом, базе за одржавање и сл.) или саобраћајни прикључци. Поред наведене, формалне разлике којом су јасно дефинисани поједини елементи пута, они се разликују и у функционалном смислу, јер примера ради, бицикличке стазе користе искључиво за кретање бициклиста, док се функционални (претаћи) садржаји пута користе за ефикасно управљање путевима и саобраћајем (функционални садржаји), као и за пружање услуга корисницима пута (пратећи садржаји за потребе корисника). Такође се труп пута, саобраћајне траке и коловоз користе за кретање моторног саобраћаја на аутопутевима или мешовитог саобраћаја на осталим путевима, док се бицикличке стазе користе искључиво за кретање бициклиста. Поред формалних и функционалних разлика између елемената јавног пута, постоје и разлике у техничком смислу јер су Правилником о условима које са аспекта безбедности саобраћаја морају да испуњавају путни објекти и други елементи јавног пута (Сл. гласник РС број 50/11), дефинисани различити пројектни елементи који се користе за пројектовање трупа пута, саобраћајних трака и коловоза, у односу на оне који се примењују за пројектовање бицикличких стаза (тачке 5.1 и 5.2 Прилога 2, као и тачке 3.5.7 и 4.5.3 Прилога 3).

Пројектовање различитих елемената пута, у зависности од пројектног задатка и постојећег стања, може имати различиту сложеност и поставља различите захтеве пројектанту. Примера ради, израда пројеката за аутопутеве је најчешће захтевна и сложена, међутим код израде пројекта деонице аутопута се не раде пројекти бицикличких стаза, нити се оне разматрају код израде ове врсте пројекта. Такође, код израде пројеката функционалних садржаја који су исто елемент пута, се не раде пројекти бицикличких стаза, нити се оне разматрају код израде ове врсте пројекта. Такође, израда техничке документације за државне путеве најчешће не обухвата пројектовање бицикличких стаза, јер се оне по члану 84. Закона о путевима пројектују и граде за потребе насеља, а на основу прибављање сагласности управљача државног пута, и оно

најчешће обухвата израду решења трупа пута, саобраћајних трака, коловоза и саобраћајне сигнализације и опреме. Као и код израде пројеката за функционалне садржаје пута и аутопутеве, и код израде пројеката државних али и осталих путева, се не раде пројекти бицикличких стаза, нити се оне разматрају.

На основу наведеног, а узимајући у обзир предмет јавне набавке, Наручилац је става да без обзира на захтеве и сложеност израде пројеката који се односе на различите елементе јавног пута, не може прихватити пројекте који нису обухватили израду решења бицикличких стаза и који их нису разматрали, јер не постоји гаранција да ће понуђач који нема искуство и изради пројеката који су у логичкој вези са предметом јавне набавке (израда пројекта бицикличке стазе), успети да оконча процедуру дефинисану Законом о путевима и успети да прибави сагласност управљача државног пута која је неопходна за реализацију предмета јавне набавке.

Са друге стране, чињеница да неко привредно друштво поседује одговарајућу дозволу за израду техничке документације (у конкретном случају решења П131Г2 и П131С1) не значи да поседује капацитет за успешно реализовање предмета јавне набавке, односно за израду пројектно техничке документације за изградњу бицикличке стазе, посебно ако се има у виду да се планира бицикличка стаза у дужини од око 60km, дуж постојећег државног пута и да је за њену изградњу неопходно прибављање сагласности управљача државних путева.

Наручилац према члану 76. став 6. важећег Закона о јавним набавкама, одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Како је предмет јавне набавке израда Техничке документације за изградњу бицикличких стаза у зони државног пута IIа реда бр. 100, на деоници Нови Сад – Београд, Наручилац захтева од понуђача да докаже да је израдио пројекте који се односе на бицикличке стазе, што је у потпуности у логичкој вези са предметом јавне набавке, што је примерено предмету уговора, његовој количини и намени и што уједно представља гаранцију за успешну и благовремену реализацију предмета ове јавне набавке.

Наручилац при свему остаје при навдоима из конкурсне документације.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ